

Pour donner du sens aux mots *citoyenneté* et *rétablissement*

Catherine Vallée, Ph.D., erg. et Jean-François Pelletier, Ph.D.

C'est à un atelier qu'étaient conviés les participants. Faisant suite à notre article précédent dans le *Partenaire*, nous voulions explorer collectivement ce que veulent dire ces mots à la page au sein des pratiques. Dans un contexte où le rétablissement est considéré comme un principe directeur des transformations en cours, comment s'incarne-t-il sur le terrain? Si tous se disent prêts à soutenir l'exercice de la citoyenneté des personnes en rétablissement, comment cette intention se traduit-elle dans l'action? Il ne s'agissait pas ici de reprendre les leçons des écrits phare en le domaine, mais d'explorer ensemble comment s'incarnent ces concepts dans la pratique.

Quatorze personnes se sont investies dans la démarche, principalement des personnes en rétablissement ainsi que des praticiens notamment issus du milieu communautaire. D'entrée de jeu, une mise en garde s'impose : nul ne peut clamer que ce groupe est représentatif des acteurs du milieu de la réadaptation psychosociale ou, celui plus large, des réseaux locaux de services. Par conséquent, le lecteur est prié de ne pas en généraliser les impacts. Nous suggérons plutôt de se pencher sur les résultats comme piste de départ pour votre propre réflexion : et vous, qu'auriez-vous dit?

Une démarche en deux temps

Dans un premier temps, nous convions les participants à réfléchir en sous-groupe aux questions suivantes : Dans les pratiques, sur le terrain, que veut dire soutenir le rétablissement ? Dans les pratiques, sur le terrain, que veut dire soutenir la citoyenneté ? De façon concrète, quelles actions devrions-nous prendre et observer? Le résultat de leurs discussions vous est soumis dans les pages suivantes (acétates 1 à 4).

Dans un second temps, les participants ont répondu à un questionnaire élaboré à partir des outils recensés afin de mesurer les différentes facettes du rétablissement et une recension des écrits sur les deux concepts que nous souhaitons scruter. L'outil comptait 44 items, qui reflétaient un ensemble d'actions individuelles et collectives que tous les acteurs peuvent prendre pour soutenir le rétablissement et /ou l'exercice de la citoyenneté. Les items s'appuyaient sur plusieurs thèmes : l'autodétermination et le pouvoir d'agir; la justice sociale et la défense des droits; l'entraide et les réseaux sociaux; la participation et l'intégration sociale; l'autogestion et la croissance; la qualité et l'expérience des services; la promotion de la santé; la spiritualité; et finalement, les conditions de vie. Certains aspects importants, notamment l'adéquation et la réactivité aux services, ne pouvaient être abordés par le biais de ce questionnaire, compte tenu des contraintes de l'atelier. Ce questionnaire visait à sonder la 1) pertinence et 2) la faisabilité des mesures fréquemment recensées. De plus, nous avons tenté de mieux départager ce qui relève du soutien au rétablissement de ce qui relève de l'appui à l'exercice de la citoyenneté, tout en reconnaissant qu'un chevauchement existe (voir acétate 5) La compilation et les commentaires des participants permettent de tirer deux constats. Premièrement, il subsiste une importante confusion entre les deux concepts : il existe peu de consensus face à ce qui relève de l'un et/ou de l'autre. Alors que le rétablissement compte une importante dimension individuelle et que l'exercice de la citoyenneté exige davantage une

interaction avec le social, cette distinction ne se dégage pas comme tendance dans les réponses des participants. Les participants devaient aussi examiner le degré de pertinence (entendre même d'urgence) et la faisabilité des actions proposées. En effet, l'ensemble des items pouvait être perçu comme étant souhaitable : nous désirions plutôt sonder quelles mesures et actions apparaissaient davantage prioritaires. À partir des réponses obtenues, il était possible de concevoir quatre possibilités, telles que présentées sur l'acétate 6. Les actions pouvaient être : 1) pertinentes et actualisables; 2) accessoires et actualisables; 3) pertinentes et difficiles à implanter; 4) accessoires et difficiles à implanter. Ainsi, lorsqu'on examine le graphique, plus un item est situé vers la droite, plus il est pertinent, voir même urgent d'investir une telle action. De même, plus un item est situé vers le haut du graphique, plus il semble aisé de le réaliser.

Tout d'abord, attardons-nous à la différence entre les actions à teneur individuelle (acétate 7) et celles qui ont une portée collective (acétate 8). Un examen rapide permet de constater que les actions davantage individuelles apparaissent plus pertinentes et surtout plus faciles à réaliser que des actions à teneur collective. Toutefois, peu d'items apparaissent faciles à actualiser, comme dans tous les changements. Sans vouloir ici relever chacun des 44 items, quelques sous-thèmes méritent un examen plus approfondi.

Examinons d'abord les items qui ont trait à la justice sociale et la défense des droits (acétate 9). On constate que l'ensemble des items est perçu comme étant surtout pertinent (absence de données négatives), bien que les actions à portée collective, telle la lutte à la discrimination et aux injustices, apparaissent nettement plus difficiles à mener à terme que des actions à portée plus individuelle. On observe une plus grande pluralité de réponses lorsqu'on observe les items qui ont trait à la participation sociale et l'intégration communautaire (acétate 10). Plusieurs participants questionnent la pertinence d'investir de façon prioritaire la promotion de la santé mentale en milieu de travail, une action à portée collective qui interpelle une clientèle plus large que celle qui préoccupe le champ de la réadaptation psychosociale. Tous les autres items retiennent l'attention des participants, certains apparaissant plus à portée de main que d'autres. On observe une tendance aussi éclatée lorsqu'on observe les items qui constituent des interventions orientées vers la santé, la croissance ou l'autogestion (acétate 11). Globalement, les items qui ont trait à l'entraide, le soutien ou la consolidation des réseaux sociaux (acétate 12) sont reconnus comme prioritaires, quoique des obstacles semblent entraver l'implantation et le succès de telles mesures. Un travail sur les attitudes (acétate 13) apparaît non seulement pertinent mais plausible alors que des actions visant l'amélioration des conditions de vie (acétate 14) comptent parmi les plus urgentes mais demeurent difficiles à actualiser. Enfin, l'acétate 15 présente les résultats obtenus en ce qui a trait à l'autodétermination des personnes et l'expression de leur pouvoir d'agir. Il est à noter que toutes les actions proposées apparaissent difficiles à actualiser et que certaines semblent nettement moins pertinentes.

De façon générale, nous avons eu à la lecture des résultats quelques surprises mais nous refréinons le désir de les interpréter : en effet, les contraintes de temps ne nous permettaient pas de valider avec les participants le sens de leur réponse. Ainsi, nous vous invitons à vous projeter dans l'exercice et à y ajouter votre perspective. Les résultats de cet exercice soulignent l'importance d'explorer plus à fond comment les acteurs des réseaux locaux de services s'approprient ces concepts préconisés au sein du champ de la réadaptation, mais peut-être aussi davantage de paver la voie aux transformations de pratique que ces principes suggèrent.

Dans les pratiques, sur le terrain, que veut dire soutenir le rétablissement?

De façon concrète, quelles actions devrions-nous prendre et observer?

1

Ce que les participants ont dit (rétablissement)...

THÈMES RELEVÉS PAR LE PREMIER SOUS-GROUPE

- Un accent sur les déterminants sociaux tels l'accès au travail, au logement, au loisir et au bénévolat
- Une rémunération juste pour l'emploi exercé
- Une reconnaissance sociale, même financière, de la contribution bénévole des personnes, la seconde étant l'expression de la première
- Introduire le concept et les pratiques qui soutiennent rétablissement au sein des programmes de formation continue, autant au sein de la santé que les autres secteurs, notamment celui de l'emploi
- Accueillir un processus d'essai et d'erreurs sans compromettre le bien-fondé de la démarche.

THÈMES RELEVÉS PAR LE SECOND SOUS-GROUPE

- Un accent sur les dimensions individuelles de la démarche, des valeurs et des attitudes qui la porte
- L'importance de trouver un milieu d'appartenance qui ne soit pas qu'un ghetto
- Accueillir la diversité des points de vue sur l'expérience des personnes (au-delà d'une lecture strictement médicale)
- Offrir un éventail de choix (dans tous les aspects de l'intervention) et d'alternatives (de services)
- Outiller la personne à participer et contribuer à sa communauté, à élargir les horizons
- Décloisonner les services pour tisser des ponts vers les autres secteurs de la communauté.

2

Dans les pratiques, sur le terrain, que veut dire soutenir l'exercice de la citoyenneté ?

De façon concrète, quelles actions devrions-nous prendre et observer?

3

Ce que les participants ont dit (citoyenneté)...

THÈMES RELEVÉS PAR LE PREMIER SOUS-GROUPE

- Poursuite des éléments portant sur l'exercice de la citoyenneté, soit l'accès à l'emploi, au logement etc.
- Le cœur des discussions porte sur la nécessité de lutter activement contre la stigmatisation et la discrimination
- Une approche proactive et centrée sur les forces est préconisée.

THÈMES RELEVÉS PAR LE SECOND SOUS-GROUPE

- Insistance sur la nécessité de créer des occasions permettant de contribuer, de prendre des décisions, de consolider sa confiance en ses moyens
- Il importe pour certains de sensibiliser les personnes aux mécanismes d'oppression, de faciliter la prise de conscience et le développement d'une pensée critique
- Soutenir l'entraide, célébrer les accomplissements, lutter contre les injustices s'avèrent tout autant critiques.

4





